

العنوان:	الاستشراق : وتحقيق مخطوطات تراثنا العقلي
المصدر:	مجلة الكلمة
الناشر:	منتدى الكلمة للدراسات والأبحاث
المؤلف الرئيسي:	صايم، عبدالحكيم
المجلد/العدد:	س19, ع74
محكمة:	نعم
التاريخ الميلادي:	2012
الشهر:	شتاء
الصفحات:	62 - 70
رقم MD:	760303
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
قواعد المعلومات:	IslamicInfo
مواضيع:	المخطوطات، التراث الاسلامي، الاستشراق السياسي، الاستشراق العلمي
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/760303

الاستشراق وتحقيق مخطوطات تراثنا العقلي

الدكتور صايم عبد الحكيم*

«لقد نقلنا المستشرقون إلى أرسطو، على حين نقلوا أنفسهم وقومهم إلى مناهج المسلمين وعلومهم».

الدكتور محمود قاسم

من الحكمة أن نراجع تاريخ الاستشراق، خاصة بعد نهضة علم الاستغراب باعتباره العلم المضاد له، هذا التاريخ الذي نميّز فيه اتجاهات مختلفة، وهذا ما يبرر شرعية سؤالنا عن قيمة التنوير الثقافي للاستشراق، لأن مثل هذا السؤال هو أحد عوامل التقدم العقلي في تصنيف الموضوع إلى نوعين على الأقل هما:

أ - الاستشراق السياسي.

ب - الاستشراق العلمي.

بالرغم من الاختلاف القائم بين الدارسين، ونذكر على سبيل المثال، تصنيف إدوارد سعيد، ومكسيم رندسون، وأنور عبد الملك... الخ

إن هذا الاختيار المنهجي هو من صميم الرؤية التي يمثلها الباحث اللبناني المعاصر نجيب العقيقي في عمله الموسوعي «المستشرقون»، باعتباره من علماء المدرسة المارونية التي ظهرت

* كاتب وباحث، جامعة وهران، الجزائر.

بأمر البابا غريغوريوس الثالث عشر عام ١٥٨٤.. «ثم تأسست مطبعتها الشرقية (١٦٥٣)، ولما استصفى نابليون أموال الكنيسة في إيطاليا وأفضل منشآتها واستولى على المدرسة (١٧٩٨) اختار بعض طلابها محققين في المطبعة التي نقلها أو تراجمة في جيشه، فانضموا إلى المترجمين في حملته، وألف خريجو المدرسة المارونية - وقد أعيد فتحها عام ١٩٢٠ - وأتراهم حلقة اتصال بين المشرق والمغرب، فاستعان بهم الفاتيكان وبعض ملوك أوروبا وأمرائها في جامعاتهم ومكتباتهم ومطابعهم، فعلموا اللغات الشرقية وجمعوا مخطوطاتها وفهرسوها وترجموا النفيس منها، فعاونوا على تعريف الشرق في الغرب، لغات وديانات وشرائع ثقافات وحضارات الخ..»^(١).

ولهذا من الموضوعية بمكان أن يحدثنا المستشرق عن عمله قبل أن نعتمد على الدراسات النقدية للاستشراق في مجال تحقيق مخطوطات تراثنا العقلي؛ لأن ما قد يبدو تنويراً ثقافياً في عمل المستشرقين هو ظاهرة معكوسة كما أشار مالك بن نبي إلى دوره في تنمية شخصيته الفكرية: «.. والجيل الذي أنا منه يدين له بذلك النصيب على الأقل في المحافظة على شخصيته الإسلامية. اكتشفت، وأنا بين الخامسة عشر والعشرين من العمر، أمجاد الحضارة الإسلامية في ترجمة دوسلان لمقدمة ابن خلدون وفيها كتب دوزي عنها وأحمد رضا بعد الحرب العالمية الأولى. وإنني على إدراك تام لما أدين به لهذه المطالعات»^(٢).

هذا الاعتراف بقيمة الاستشراق لم يمنعه من نقده بعد ذلك، وتوضيح قيمة الوعي التاريخي بمشكلاته، خاصة عندما تنفى الذات عن وجودها، لأن الافتخار بأجداد الماضي في زمن الاحتلال له ما يبرره في مقاومة الاستلاب الثقافي وبناء الشخصية، ولكنه يصبح بمثابة الأفيون أو المخدر لأنه يبعثنا عن حقائق العلم، «فالأدب الذي ينشد عصر الأنوار للحضارة الإسلامية يؤدي هذين الدورين: أنه أتاح - في مرحلة معينة - الجواب اللائق للتحدي الثقافي الغربي وحفظ هكذا مع عوامل أخرى على الشخصية الإسلامية، ولكنه من ناحية أخرى، صب في هذه الشخصية الإعجاب بالشيء الغريب ولم يطبعها بما يطابق عصر الفعالية والميكانيك»^(٣).

وفي ضوء هذا السياق النقدي انتصرت أطروحة أن الشرق والغرب لا يلتقيان على المسألة القائلة بوحدهما؛ لأن تطور هذه المعرفة اعتمد على ما سُمِّي بالمركزية الغربية.

أ - الاستشراق السياسي

مهما اختلفت تعاريف الاستشراق اللغوية والاصطلاحية، فقد بدا كظاهرة سياسية؛

(١) نجيب العقيقي، المستشرقون، الجزء الثالث، دار المعارف، القاهرة، الطبعة الرابعة، ص: ٣١٧.
 (٢) مالك بن نبي، إنتاج المستشرقين وأثره في الفكر الإسلامي الحديث، دار الإرشاد للطباعة والنشر، الطبعة الأولى ١٩٦٩ ص: ١٢.
 (٣) المرجع نفسه، ص: ١٤.

لأن طبيعة الموضوع تفرض علينا إثارة السؤال التالي: ماهي الفائدة التي يجنيها أولئك الأجانب من تخصيص جهودهم في دراسة القضايا الدينية والتراثية والتاريخية والاجتماعية للشرق؟

في اللغة العربية: الاستشراق كلمة مشتقة من الشروق، وشرق أخذ من ناحية الشرق، والسين في كلمة الاستشراق يفيد الطلب أي طلب دراسة ما في الشرق. فما الغاية من هذا الطلب؟ قد نجد الجواب بصورة واضحة في مقدمة كتاب (مناهج المستشرقين في الدراسات العربية الإسلامية) الصادر عن المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ومكتب التربية العربي لدول الخليج، اللذين قصدا بعملهما هذا «تصويب الأخطاء التي وقع فيها بعض المستشرقين الذين عاجلوا موضوعات الفكر الإسلامي، ومقومات الحضارة العربية الإسلامية وتراثها الأدبي والعلمي والأخلاقي والسياسي في لغاتهم، فأساؤوا تقديمها لقرائهم، وحرّفوا مقولاتها، وشوهوا صورتها، عن قصد مبيّت حيناً، وعن جهل وسوء فهم أحيان أخرى»^(٤).

إن الأمر يتعلق بفئة من المستشرقين التي عملت في الدوائر السياسية، والتي لم تنظر إلى الاستشراق كنظام أكاديمي، بل كنظام «سياسي ومصطلح تاريخي يعنى بالشرق والإسلام والمعلومات المتوفرة عن الإسلام في الغرب، للتمكن من سياسة المسلمين والتحكم فيهم»^(٥).

هذه المجموعة هي استمرار لتخريب هولانكو الذي جعل من المجلدات جسراً لعبور خيوله بين شاطئي دجلة - عبد الرحمن بدوي (١٩١٧ - ٢٠٠٢) يشكك في هذه الرواية؛ لأن «بغداد لم تكن تحتوي على كل الكتب العربية، وثانياً لأن سائر الأمصار الإسلامية (مصر، إيران، المغرب، بلاد الشام.. إلخ) كانت تزخر بملايين الكتب العربية التي بقيت بمنأى عن غزوات التتار وبالأحرى عن تخريب بغداد»^(٦) - ولما أتلّفه الصليبيون في «طرابلس وحدها بثلاثة ملايين مجلد»^(٧) إلى إحراق منظمة الجيش السري في ٧ جوان ١٩٦٢ لمكتبة الجزائر وإتلاف ٦٠٠ ألف عنوان، ولعل مثل هذه الممارسات كانت سبب تعميم الأحكام الخاطئة على الاستشراق إلى درجة انعدام «دراسة دقيقة، تقوم على حصر أعمال المستشرقين، في مجال تحقيق التراث ونشره.. وإلى أن تتم سيظل الحديث في هذا المجال (عمل المستشرقين) يقوم على الحدس والتخمين. ويعتمد على ملاحظات سريعة، ويتأثر بأهواء مزاجية، وصلات

(٤) مؤلف جماعي، مناهج المستشرقين في الدراسات العربية الإسلامية (الجزء الأول) المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ومكتب التربية العربي لدول الخليج، تونس ١٩٨٥ ص: ٩.

(٥) عدنان محمد وزان، الاستشراق والمستشرقون: وجهة نظر رابطة العالم الإسلامي، مكة المكرمة ص: ٢٣ - ٢٤.

(٦) عبد الرحمن بدوي، موسوعة المستشرقين، دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الثالثة ١٩٩٣ ص: ٤١٣.

(٧) المستشرقون والتراث، عبد العظيم الديب، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع، المنصورة، الطبعة الثالثة ١٩٩٢ ص: ٦.

شخصية، ومواقف نفسية، تجذبه من يمين ويسار»^(٨)، وعلى هذا الأساس كان موقف محمود قاسم (١٩١٣ - ١٩٧٣) عندما فسر العلاقة الاستعمارية بالفكر الاستشراقي في كتابه (الإمام عبد الحميد بن باديس الزعيم الروحي لحرب التحرير الجزائرية)، الذي ألفه بعد نكسة^(٩) ١٩٦٧، فذكر: «... إن الاستعمار الفرنسي استطاع بجبروته وعسفه أن يفرض لغته على الكثير من المثقفين في الجزائر وشمال إفريقيا، غير أنه لم يستطع أن ينال كثيراً من العقيدة الإسلامية، رغم ما بذله المختصون في شؤون الثقافة من محاولات لفصم العقيدة الجزائرية، عن طريق تمجيد التصوف الكاذب، وإشاعة الأكاذيب والأباطيل على نحو ما نراه في مؤلفات لويس (ماسينيون)، الذي خصص حياته للكتابة في الحلاج، فجعله صورة من المسيح في الإسلام، وأعتقد أن ماسينيون ما كان يُعنى بالحلاج قدر عنايته بتنفيذ مخطط استعماري أحكم صنعه، فقد ملأ كتابه الضخم عن الحلاج بحشد هائل من الخرافات والترهات والأباطيل، حتى يعمق الهوة بين طائفتين توجد بالجزائر: طائفة متمسك بالقديم، فتنساق، حسب ظنه، إلى اعتقاد أن هذه الخرافات والهديانات هي صميم الإسلام، وطائفة مثقفة بالثقافة الحديثة تتجه من جانبها إلى السخرية والزراية بهذا الإسلام الخرافي، بل من الإسلام كله»^(١٠)...

وكان هذا التقسيم للمجتمع الجزائري يبرئ سياسة التجهيل الاستعمارية، وينصف الاستيطان بجرائمه وقوانينه الجائرة، وهذا ما يتناقض مع قوله بأن لويس ماسينيون «كان مستشار وزارة المستعمرات الفرنسية في شؤون الشمال الإفريقي، والراعي الروحي للجمعيات التبشيرية الفرنسية في مصر وخدم بالجيش الفرنسي خمس سنوات في الحرب العالمية الأولى»^(١١).

فكيف مثل هذه الوظائف تساهم في تكوين جزائريين بثقافة حديثة؟ هذا السؤال يدعونا إلى مراجعة النقد الموجه للاستشراق، خاصة عند أولئك الذين اعتمدوا آراء بعض المستشرقين من القرن الثامن عشر والتاسع عشر، وقد بدا هذا الموقف مسألة ضرورية في فهم بداية تاريخ الاستشراق التي وجدت حسب البعض مع «المجادلة التعليمية بالهند التي حسمها تقرير (ماكولي) الشهر سنة ١٧٤٣ كان المستشرقون هم الذين نادوا بالتعليم والأدب الهنديين، بينما سُمي معارضوهم الذين رغبوا في أن تكون الإنجليزية هي أساس التعليم بالهند (المستجلزين)»^(١٢).

(٨) المرجع نفسه، ص: ٧.

(٩) محمود قاسم الإنسان والفيلسوف (١٩١٣ - ١٩٧٣)، كتاب تذكاري: إشراف حامد طاهر، مكتبة الأنجلو مصرية، القاهرة، ص: ٣٣.

(١٠) المستشرقون والتراث، عبد العظيم الديب، المرجع نفسه، ص: ١٧ - ١٨.

(١١) المرجع نفسه، ص: ١٨.

(١٢) محمد إبراهيم الفيومي، الاستشراق في ميزان الفكر الإسلامي، سلسلة قضايا إسلامية، إصدار المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة ١٩٩٤ ص: ١١.

قد لا نتفق مع هذا التفسير، ولكن على الأقل يبين لنا أن الاستشراق أنواع مختلفة باختلاف اللغات الأوروبية، فمنه الإنجليزي، والفرنسي، والألماني، والإسباني، والروسي، وغيرها، وبعضها هذه الثقافات لم تكن في الدائرة الاستعمارية وانتصرت للرؤية العلمية.

ب- الاستشراق العلمي

مجال هذا الاستشراق واسع، لأنه يشمل جميع ميادين المعرفة، وسنركز على الجهد العلمي في تحقيق مخطوطات تراثنا في الفرق الإسلامية وعلم الكلام والتصوف والفلسفة وتاريخ العلوم، بالاعتماد على موسوعة عبد الرحمن بدوي التي قامت على الترتيب الألفبائي لأسماء المستشرقين، وفي مقدمتهم كان الاستشراق الإنجليزي من خلال آرثر جون أربري (١٩٠٥ - ١٩٦٩) الذي «نشر تحقيقاً لكتاب (التعرف لأهل التصوف) للكلاذبي، وهو من أقدم كتب التصوف (القاهرة ١٩٣٤)». وفي سنة ١٩٣٦ نشر «فهرس المخطوطات العربية في مكتبة الديوان الهندي. وتلاه في ١٩٣٧ بفهرس الكتب الفارسية في نفس المكتبة». ثم تابع العمل بإصدار:

- ١- ثبت تكميلي ثانٍ للمخطوطات الإسلامية في كمبرج (١٩٥٢).
 - ٢- فهرس المخطوطات العربية في مجموعة شستر بيتي في دبلن (١٩٥٥ - ١٩٦٤).
 - ٣- فهرس المخطوطات الفارسية في مجموعة شستر بيتي في دبلن (١٩٥٩ - ١٩٦٢).
- في حين أمدروز (١٨٤٥ - ١٩١٧) فقد اعتنى بكتاب تجارب الأمم لأبي علي مسكويه. وكان الأمير كابتني قد حصل على مصورة من مخطوط أياصوفيا لهذا الكتاب. فقام أمدروز بإصدار طبعة بالتصوير لهذا الكتاب على أساس هذه المصورة.

بينما إدوارد هنري بالمار (١٨٤٠ - ١٨٨٢) قام بفهرسة المخطوطات العربية والفارسية الموجودة بمكتبة الملك ثم أصدر كتابه في سنة ١٨٦٧ التصوف الشرقي، وهو ترجمة لرسالة باللغة الفارسية عثر عليها وهو يقوم بفهرسة المخطوطات الفارسية.

والأمر نفسه يصدق على إدوارد غرون فيل براون (١٨٦٢ - ١٩٢٦) الذي اهتم بالأدب الفارسي، الذي وضع فهرس كامل للمخطوطات الفارسية في مكتبة كمبرج ووضع ثبناً بالمخطوطات الإسلامية واقتنى مجموعة من المخطوطات الفارسية والعربية التي كان يشتريها عاماً بعد عام، فقد اهتم بالفرق الدينية.

في حين ابن إدوارد بوكوك (١٦٠٤ - ١٦٩١) حقق وترجم إلى اللاتينية رسالة حي بن يقظان لابن طفيل وبعده توالى الترجمات الأوروبية.

بينما نيكلسون (١٨٦٨ - ١٩٤٥) فقد اهتم بالتصوف الإسلامي، فحقق تذكرة الأولياء للشيخ فريد الدين العطار في جزأين صدرتا في لندن في ١٩٠٥ و ١٩٠٧، وأيضاً كتاب ترجمان

الأشواق لأبن عربي صدر عام ١٩١١، وكذلك كتاب اللمع لأبي نصر السراج صدر عام ١٩١٤. في الاستشراق الألماني نجد رودولف اشتروطن (١٨٧٧ - ١٩٦٠) الذي اهتم بالفرق الإسلامية، فصدر مخطوطات ومطبوعات سنة ١٩٣٣، ونصوص غنوصية للإسماعيلية: المخطوط العربي في الأمبروزيانا برقم أعمال أكاديمية العلوم في جيتنجن، القسم الفيلولوجي التاريخي، ٣، ٢٧، ١٩٤٣ (h 75).

والنصيرية بحسب مخطوطة برلين العربي رقم ٤٢٩٢.. برلين ١٩٥٢، وكذلك فرق شرقية سرية في أبحاث الغربيين ومخطوط كيل رقم ١٩ عربي.

بينما أوغست شميلدرز (١٨٠٩ - ١٨٨٩) فقد اهتم بالفلسفة الإسلامية وعمل على إعداد نشرة محققة مع ترجمة فرنسية لكتاب الملل والنحل للشهرستاني، ولكنه لم ينته منها.

في حين قام ديتريشي (١٨٢١ - ١٩٠٣) بتحقيق الكثير من الكتب العربية وترجمتها إلى الألمانية، ومنها: رسائل إخوان الصفا (١٨٨٤ - ١٨٨٦)، والثمرة المرضية من الرسائل الفارابية (١٨٩٠ - ١٨٩٢)، وآراء أهل المدينة الفاضلة ١٨٩٥.

بينما هلموت رتر (١٨٩٢ - ١٩٧٢) كان مديراً لفرع الجمعية الشرقية الألمانية في إستنبول، فأشرف على تحقيق مجموعة من المخطوطات العربية والتركية والفارسية، فأصدر مقالات الإسلاميين (١٩٢٩ - ١٩٣٣)، و فرق الشيعة عام ١٩٣١، واشترك مع فلستر في نشر رسالة الكندي «في دفع الأحزان» عام ١٩٣٨.

أما شاخت (١٩٠٢ - ١٩٦٩) فقد تخصص في الفقه الإسلامي وفي علم الكلام وتاريخ العلوم والفلسفة؛ فقام بتحقيق بعض المخطوطات الموجودة في إستنبول والقاهرة وفاس وتونس، ومن الأعمال العلمية والفلسفية، نذكر: مخطوط «مناظرة طيبة فلسفية بين ابن بطلان البغدادي وابن رضوان المصري» و«موسى بن ميمون في مواجهة جالينوس» عام ١٩٣٧.

في حين غوستاف لبرخ فلوجل (١٨٠٢ - ١٨٧٠) نشر فهرس المخطوطات العربية والفارسية والتركية والسريانية والحبشية الموجودة في مكتبة القصر والدولة في منش «ميونخ». وحقق أكثر الكتب فائدة في فروع العلوم الإسلامية «كشف الظنون عن أسامي الفنون»، فقد قضى أحد عشر عاماً من أجل تحقيق عنوانات الكتب بالاعتماد على مخطوطات فيينا وباريس وبرلين.

بينما إيلهارد فيدمن (١٨٥٢ - ١٩٢٨) اهتم بتاريخ العلوم، فدرس المخطوطات العربية في تاريخ العلوم وترجم الفصول المهمة فيها وعلق عليها، مستعيناً بمستشرقين معاصرين.

في حين قام ماكس ماير هوف (١٨٧٤ - ١٩٤٥) بالبحث في تاريخ الطب والصيدلة عند العرب، فحقق عشر مقالات في العين لحنين بن إسحاق عام ١٩٢٨، وخمس رسائل

لابن بطلان البغدادي ولابن رضوان المصري عام ١٩٣٧، وشرح أسماء العقار لأبي عمران موسى بن عبيد الله الإسرائيلي القرطبي عام ١٩٤٠، ومختصر كتاب الأدوية المفردة لأحمد بن محمد الغافقي باشتراك مع جورج صبحي ١٩٣٢، واشترك مع شاخيت في تحقيق الرسالة الكاملة في السيرة النبوية للطبيب ابن النفيس.

أما أوغست مولر (١٨٤٧ - ١٨٩٢) حقق كتاب عيون الأنبياء في طبقات الأطباء لابن أبي إصبيعة عام ١٨٨٤ بالقاهرة وكنينغسبرغ بألمانيا.

بينما تيودور نيلدكه (١٨٣٦ - ١٩٣١) اهتم بالمخطوطات العربية فكان أول من وضع فهرساً لمؤلفات الغزالي.

في الاستشراق الإسباني وجدنا أنخل غونزاس بالنثيا (١٨٨٩ - ١٩٤٩) الذي اهتم بالفلسفة الإسلامية كما يبدو من تحقيقه لكتاب الفارابي: إحصاء العلوم.

بينما أسين بالثيوس (١٨٧١ - ١٩٤٤) فقد اهتم بمفكرين هما: ابن حزم وابن عربي، فدرس طوق الحمامة من المخطوطة الوحيدة في مكتبة جامعة ليدن (هولنده).

في حين خوسي ماريا ميلياس فايكروسا (١٨٩٧ - ١٩٧٠) تخصص في تاريخ العلوم، فأصدر عام ١٩٤٢ كتاب «الترجمات الشرقية الموجودة بين مخطوطات مكتبة الكاتدرائية في طليطيلة» فكشف عن وجود ترجمات إسبانية أو لاتينية لكثير من الكتب العربية التي فقد أصلها العربي، ولكن تبين فيما بعد أنه توجد مخطوطات عربية لهذه الكتب في المكتبات العامة والخاصة بالمغرب.

في الاستشراق الفرنسي اهتم ليون غوتيه (١٨٦٢ - ١٩٤٩) بالفلسفة الإسلامية، فحقق نص قصة حي بن يقظان لابن طفيل وترجمها إلى الفرنسية، وصدرت الطبعة الأولى بالجزائر عام ١٩٠٠.

في حين إتيان كاترمير (١٧٨٢ - ١٨٥٧) نشر العديد من المخطوطات العربية، ولا تزال نشرته المحققة لمقدمة ابن خلدون من أفضل النشرات العلمية.

بينما البارون برنار كارادي فو (١٨٥٧ - ١٩٥٣) فاهتم بالفلسفة وتاريخ العلوم عند العرب، فحقق وترجم إلى الفرنسية كتاب الحيل لأهرن السكندري ١٨٩٤، وكتاب الأكر السماوية لنصير الدين الطوسي ١٨٩٢. وترجم وحقق القصيدة العينية في النفس لابن سينا ١٨٩٩.

أما هنري كوربان (١٩٠٣ - ١٩٧٨) فقد اهتم بالفلسفة الإشراقية عند السهروردي، وفي إستنابول عام ١٩٣٩ بمبنى البعثة الأثرية الفرنسية قام بتحقيق مخطوطاته، وصدر المجلد

الأول منها عام ١٩٤٥، وعندما صار مديراً للمعهد الفرنسي للدراسات الإيرانية بطهران، أنشأ المكتبة الإيرانية، وهي منشورات محققة تحقيقاً نقدياً لمؤلفات أساسية بالفارسية، جلّها في ميدان التصوف والفلسفة الإشراقية، وقد بلغ ما نشر فيها حتى ١٩٧٥ اثنين وعشرين مجلداً، وكان كوربان يقدم باللغة الفرنسية لكل نص فارسي أو عربي.

في حين ليفي برونفصال (١٨٩٤ - ١٩٥٦) نشر المخطوطات العربية في الأسكوريال عام ١٩٢٨ التي تشمل علم الكلام والجغرافيا والتاريخ.

بينما لويس ماسينيون (١٨٨٣ - ١٩٦٢) فقد اشتغل بالتصوف وبالتحديد بتحقيق مخطوطات الحلاج ومن بينها كتاب الطواسين سنة ١٩١٣.

أما سليلان مونك (١٨٠٣ - ١٨٦٧) فقد اهتم بالفلسفة اليهودية والإسلامية فاكتشف مخطوط البيروني عن الهند «ما للهند من مقولة مقبولة أو مردولة عن الهند»، وقام بتحقيق وترجمة «دلالة الحائرين» لموسى بن ميمون الذي كتبه بحروف عربية ومعاني عبرية.

في الاستشراق المجري قام جولدتسيهر (١٨٥٠ - ١٩٢١) بالاشتغال بالفرق الإسلامية والتصوف، فنشر فصولاً من من كتاب المستظهري في الرد على الباطنية للغزالي ١٩١٦ بمدينة ليدن.

بينما في الاستشراق اللبناني نشر إبراهيم الحقلاني (١٦٠٥ - ١٦٦٤) مقتطفات من كتاب مقاصد حكمة فلاسفة العرب في نصها العربي بعنوان: مختصر مقاصد حكمة العرب.

أما في الاستشراق الإيطالي اشتغل دلافيدا (١٨٨٦ - ١٩٦٧) بمكتبة الفاتيكان بين ١٩٣٢ و ١٩٣٩ حيث قام بفهرسة المخطوطات العربية الإسلامية بها.

في حين قام كارلو ألفونسو نلينو (١٨٧٢ - ١٩٣٨) فقد اهتم بالجغرافيا وعلم الفلك وبفلسفة المعتزلة وابن سينا، فحقق كتاب الزيج للفلكي العربي البتاني بالاعتماد على المخطوطة الوحيدة بمكتبة الأسكوريال.

بينما في الاستشراق الهولندي اهتم دوزي (١٨٢٠ - ١٨٨٣) بموضوعات تاريخية ومعجمية وأنجز دراسات نقدية، ونشر فهرس المخطوطات الشرقية في مكتبة جامعة ليدن عام ١٨٥١.

في حين جيرولف فان فلوتن (١٨٦٦ - ١٩٠٣) حقق ونشر مفاتيح العلوم للخوارزمي عام ١٨٩٥ ورسائل صغيرة للجاحظ عام ١٩٠٣.

أما في الاستشراق النمساوي درس كراوس (١٩٠٤ - ١٩٤٤) تاريخ الكيمياء عند

العرب، فحقق رسائل جابر بن حيان، ونشرها في القاهرة عام ١٩٣٥. ومن ثماره عمله في مخطوطات الخزانة التيمورية بدار الكتب المصرية عدة مقالات تناولت بعضها الفارابي.

بينما في الاستشراق الروسي اهتم كرتشكوفسكي (١٨٨٣ - ١٩٥١) بجمع مخطوطات أبي العلاء المعري الذي ينعت بفيلسوف الشعراء وشاعر الفلاسفة بواسطة التصوير الفتوغرافي، ورتب المخطوطات الشرقية في المتحف الآسيوي، ومن بين مؤلفاته: بين المخطوطات العربية.

أما في الاستشراق الأمريكي اشتغل ولفسون (١٨٨٧ - ١٩٧٤) بالفلسفة الإسلامية واليهودية فقام بتحقيق نقدي للأصول العربية لشروح ابن رشد، صدرت في مجلدات بلغ عددها تسعة عام ١٩٧١.

بهذه الطريقة ميّزنا بين المستشرقين على أساس إقليمي، فبدا الانتفاء الوطني لدى البعض لا علاقة له بالسياسة الاستعمارية في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر كالاستشراق الألماني والروسي والأمريكي، وهذا ما يدعونا إلى مراجعة ما كتب عن الاستشراق وإثارة أسئلة التفكير في أدواته المنهجية وأزماته في فهم ثقافة الآخر المختلف عنه سواء كان غريباً عن جغرافيته أو من صميم جنسيته التي يحملها، كما يحدث في أيامنا المعاصرة.

ج- سؤال: ماذا بعد الاستشراق؟

كان وسيبقى الاستشراق ظاهرة تاريخية ارتبط وجودها بتطور العلوم الإنسانية والاجتماعية التي انتصرت لمبدأ التعاطف لفهم عادات وأخلاق وأفكار الشعوب التي تكون موضوع الدراسة، ولعل من شروط هذه المعرفة هو امتلاك أدوات التواصل اللغوي وأحياناً الممارسة العقائدية وأحياناً أخرى ارتداء اللباس المحلي، إلا أن تطور الترجمة ووسائل الاتصال ونقل المعلومات، وما آلت إليه الظاهرة الاستشراقية من تراكم كمي في ترجمة تراثنا جعلها تتطور نحو الإسلاميات، لأن المهتمين بالفكر الشرقي، وبالتحديد بالحضارة العربية الإسلامية اليوم نادراً ما يعرفون اللغة العربية، وعلى هذا الأساس يمكن فهم دعوة تجاوز ثقافة الأموات نحو الحوار مع الاستشراق المعاصر، لأن الرهان الحقيقي هو امتلاك المعرفة وليس تصنيف هولاء على أساس ديني باعتبار أن هذا المستشرق متعاطف مع الإسلام وذاك معادٍ له، ونحن نعلم مسبقاً أن تكوينه العلمي يهدف أول ما يهدف إلى خدمة مشروعه الثقافي، على نقيض ما تعمل به بعض مراكزنا ومعاهدنا في تنمية ثقافة الآخر ولغاته كحلقات تابعة وليس كوجود منفعل وفاعل لتطوير ذاتها العلمية.